

<https://abediciones.ucab.edu.ve/politica/>

Planteamiento, hallazgos y propuestas

CRISIS Y DESENCANTO
CON LA **DEMOCRACIA**
EN AMÉRICA LATINA

Ángel E. Álvarez
Coordinador Académico - UCAB

Contenido



Objetivos y evidencia preliminar



Problemas conceptuales



Caracterización de la situación



Conclusiones y propuestas



I. Objetivos y evidencia preliminar

Objetivos:

Describir y explicar los niveles de democracia y desencanto ciudadano, sus avances y retrocesos.

Proponer modos de incidencia sobre el mejoramiento del funcionamiento y apoyo a la democracia en los países de la región.

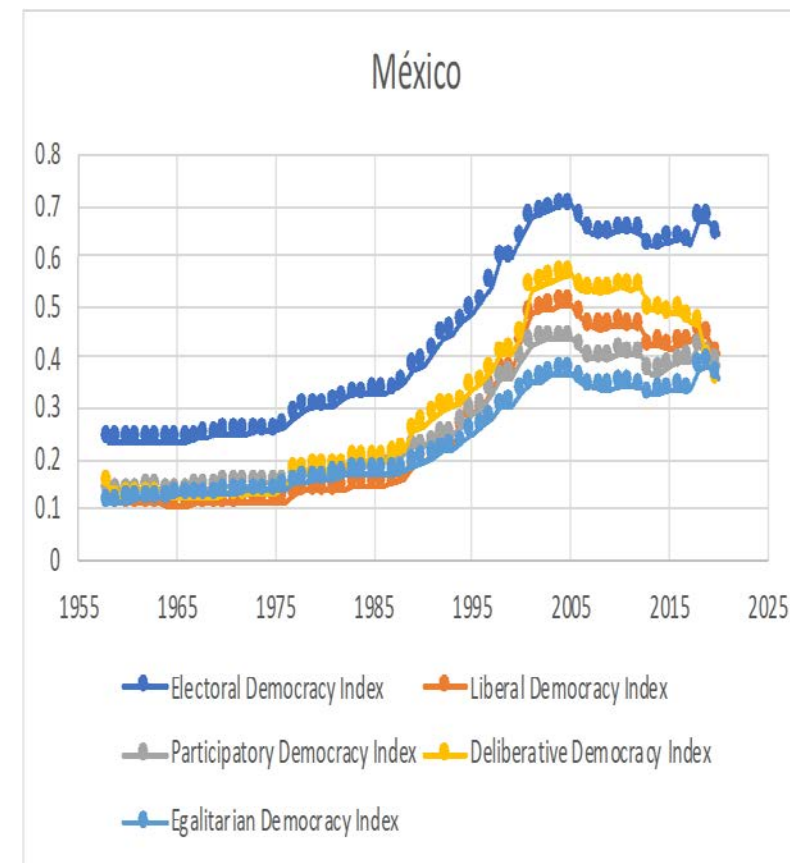
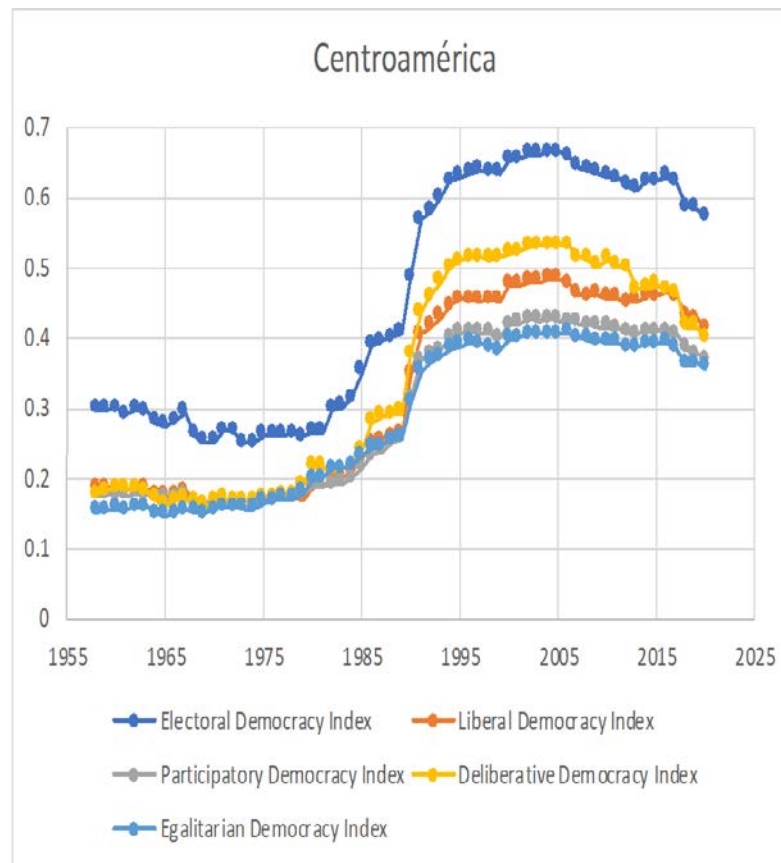
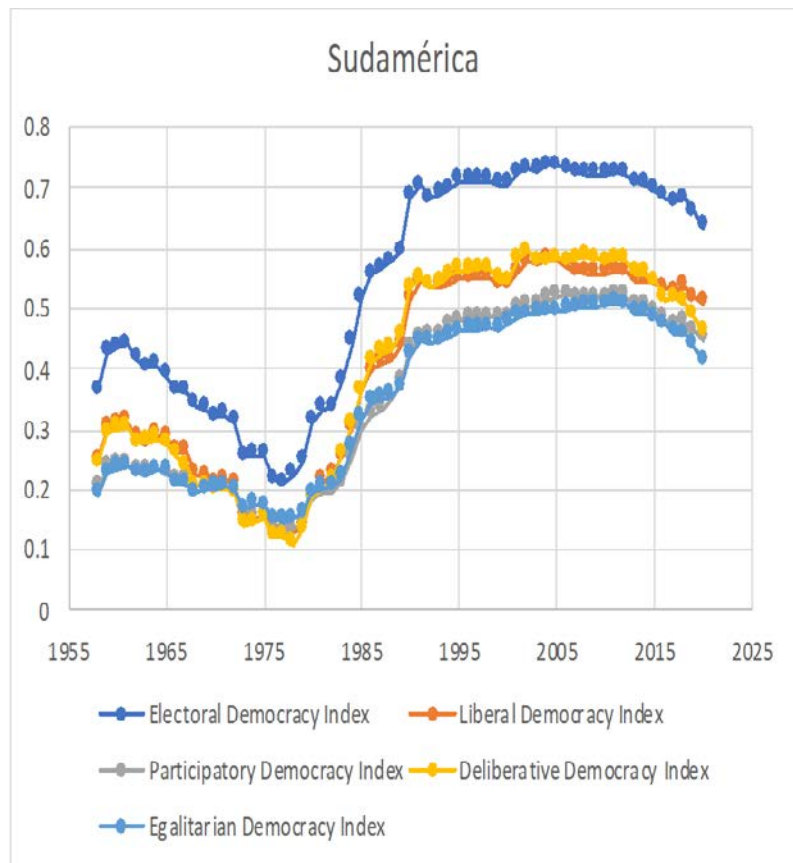
Métodos

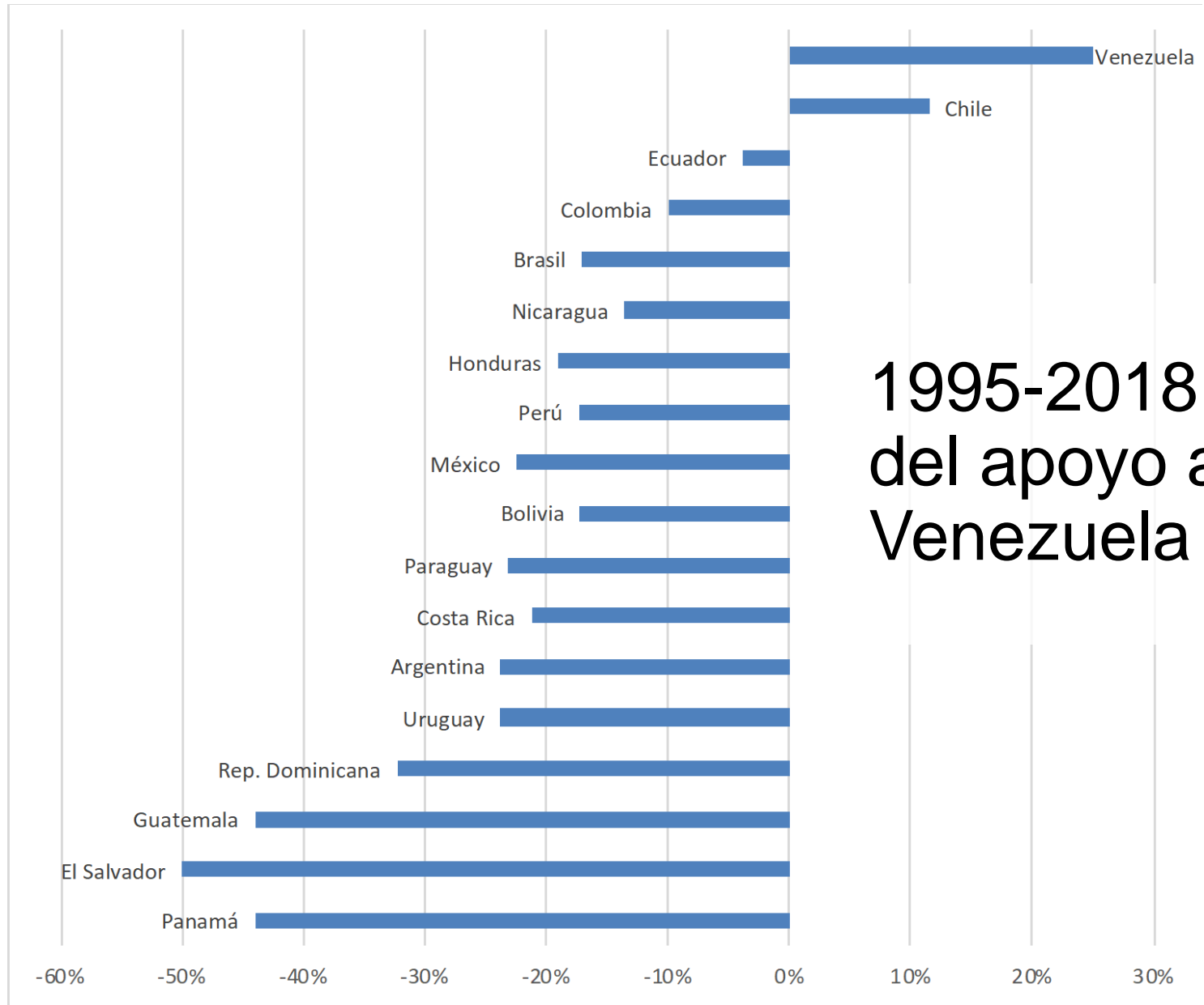
Revisión de la literatura

Análisis comparativo de datos
(estudio ecológico)

Estudio de casos

Evidencia preliminar: Retrocesos recientes de todas las variantes de democracia. V-DEM, 1900-2020

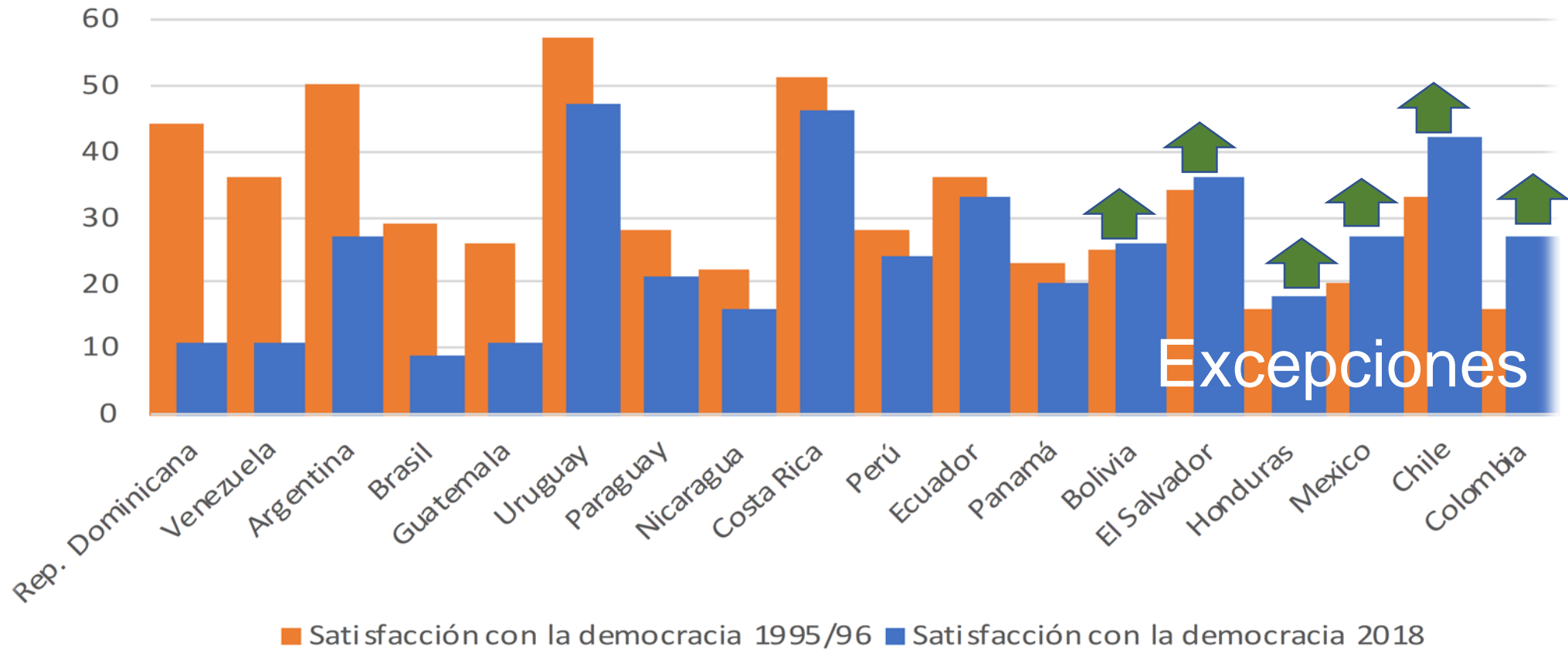




1995-2018: Caída generalizada del apoyo a la democracia (salvo Venezuela y Chile).

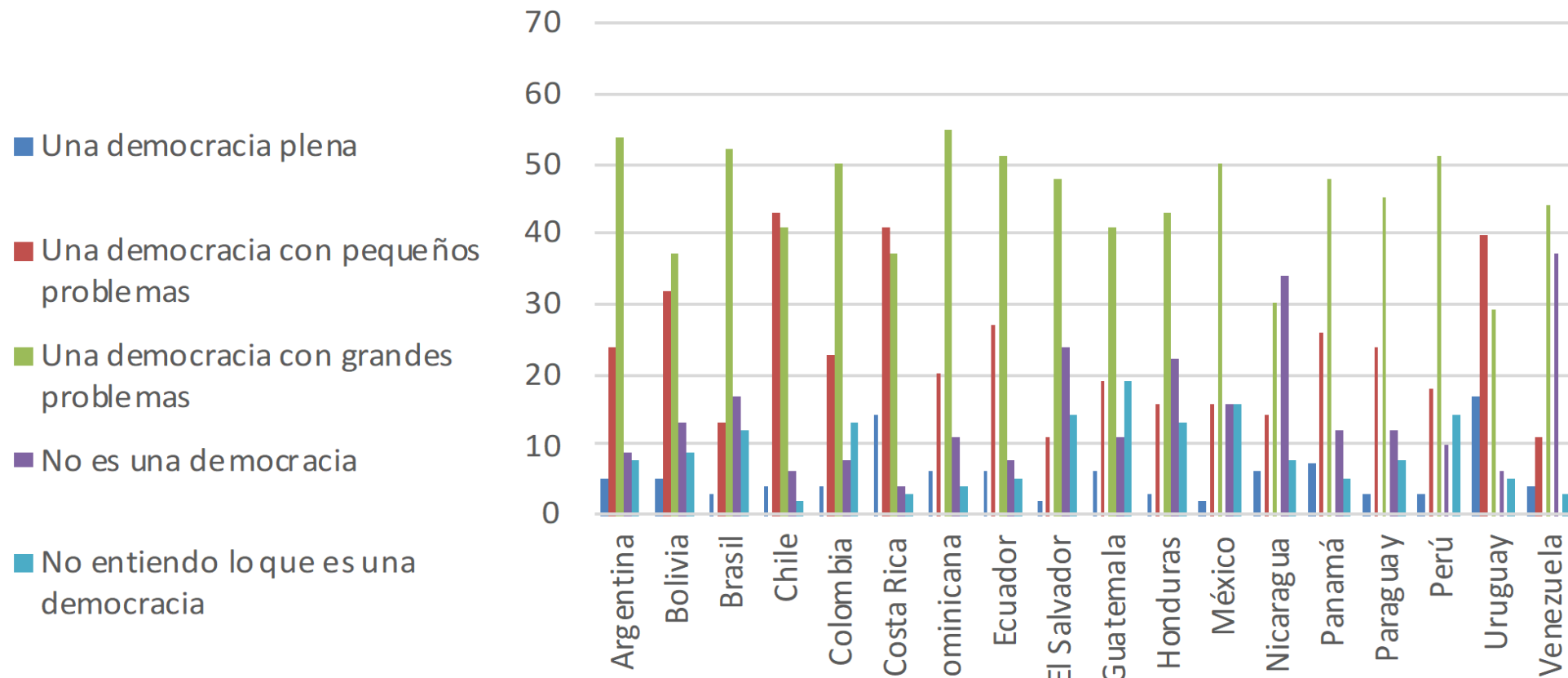
Latinobarómetro, 1995-2018

satisfacción con la democracia



Latinobarómetro, 1995-2018

Las democracias tienen grandes problemas (salvo Uruguay, Costa Rica y Chile)



Latinobarómetro, 2017

II. Problemas conceptuales

Polisemia y multidimensionalidad

Movilización de la acción

Conflictividad intrínseca al concepto

Problemas para generalizar

Mínimo común democrático: método electoral

Imperio de la ley

Alternancia

Derechos políticos

Sufragio universal y secreto

Diferentes opciones (competitividad)

Libertades cívicas



Variedades de democracia (V-DEM): Finalidades y modos de vida, ¿suficientes?

Liberal:

Protección de
derechos
individuales

Participativa:

Inclusión en
toma de
decisiones

Deliberativa:

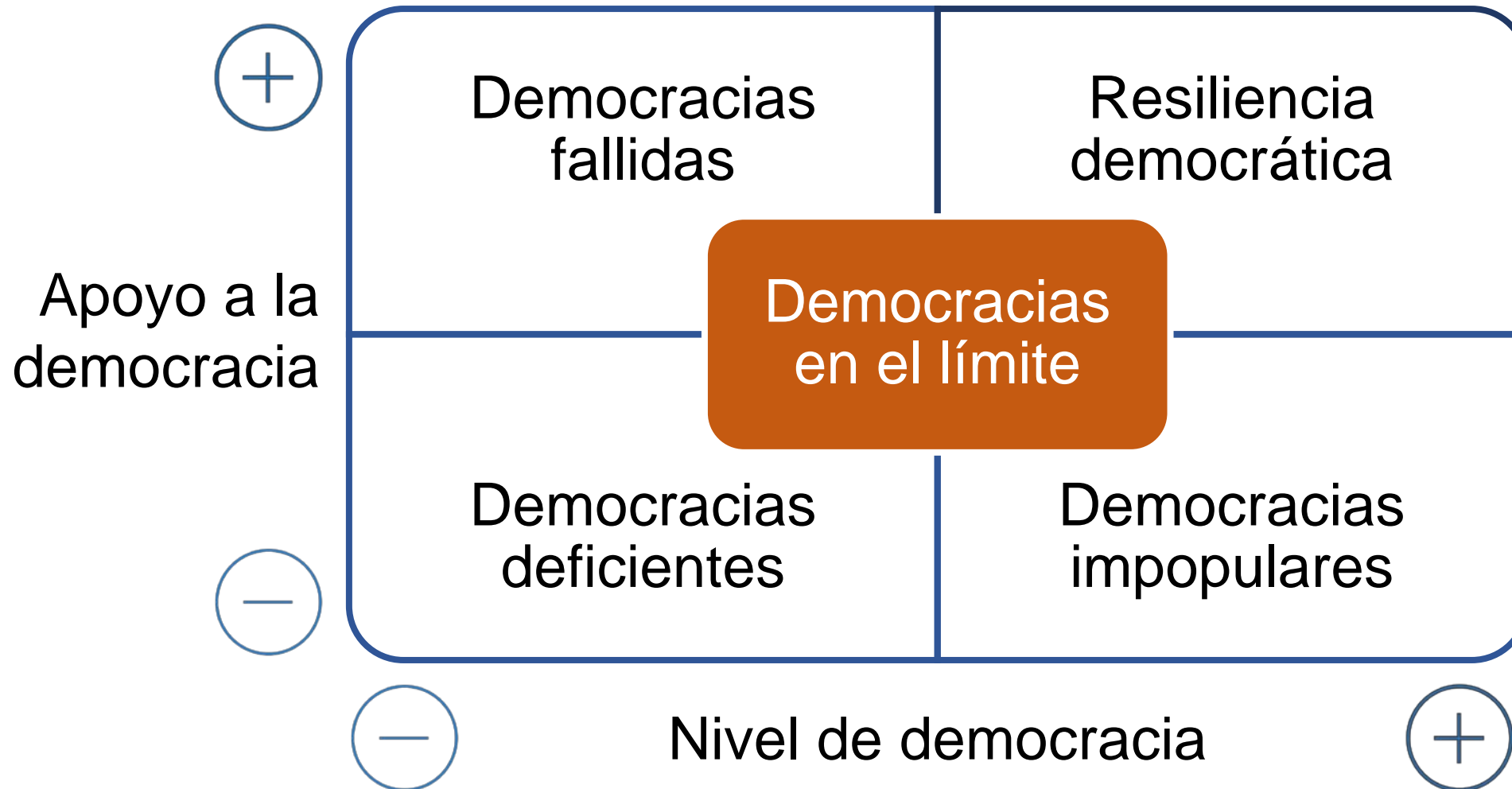
Comunicación
para consensuar

Igualitaria:

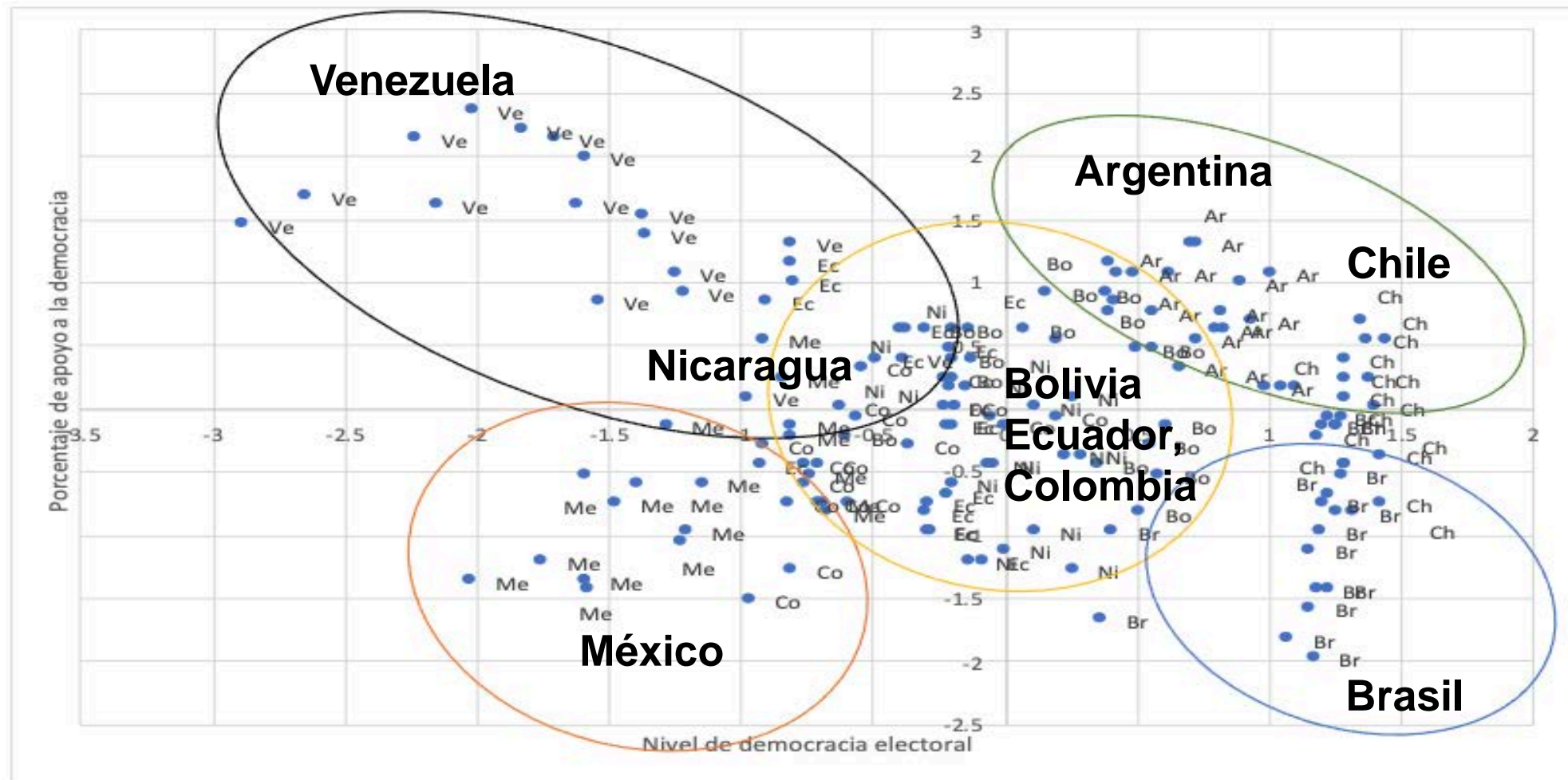
Material, legal y
de oportunidades

III. Caracterización de la situación

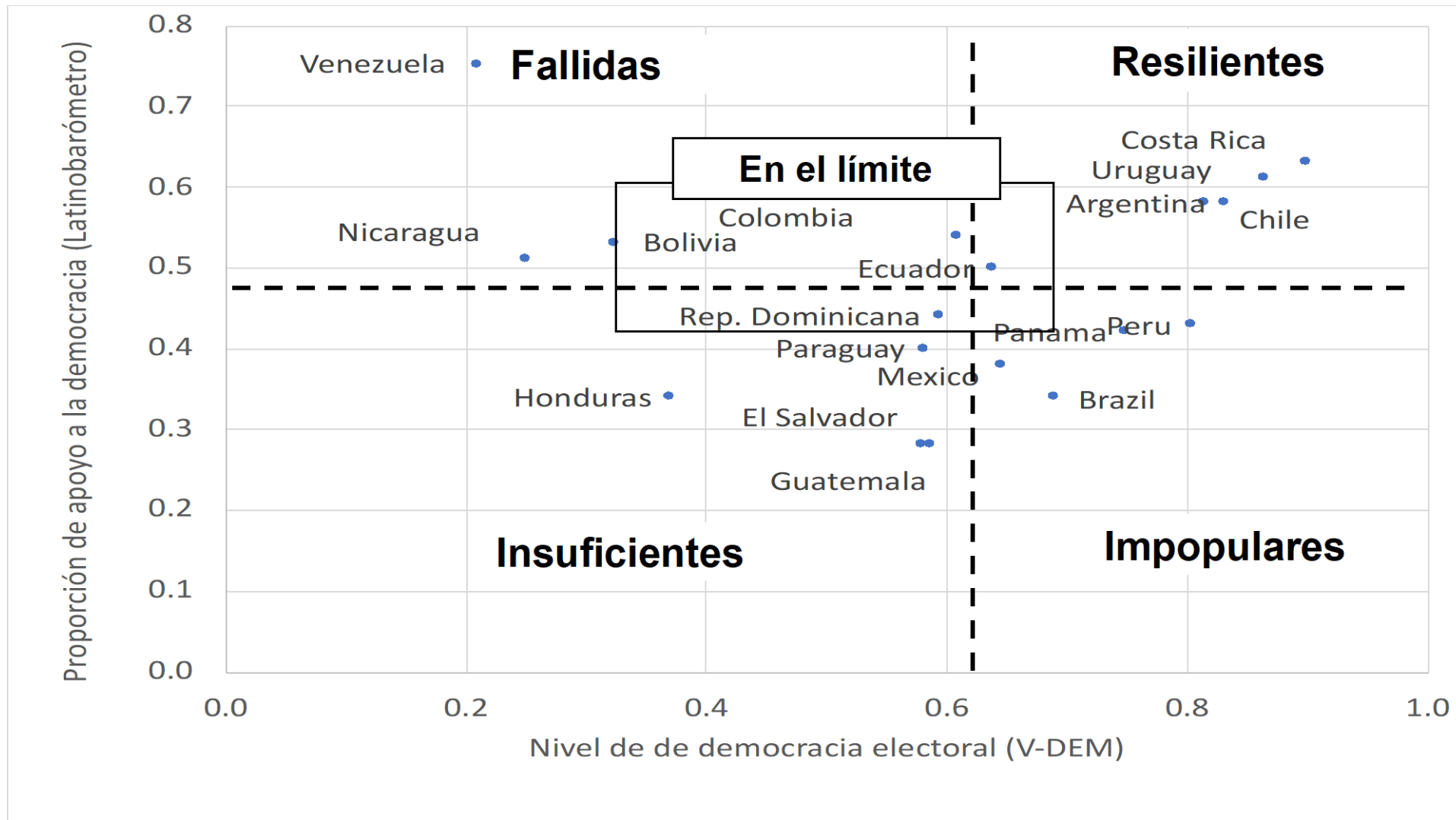
Cinco situaciones en las democracias latinoamericanas



Desencanto y nivel de democracia, 1995-2020: clústeres



Desencanto y nivel de democracia, 2018-2020



Venezuela y Nicaragua: democracias fallidas

- Deterioro de la democracia (cercano al punto de corte entre democracia y no democracia: 0.42) no asociado a una pérdida de apoyo (en Venezuela) ni de satisfacción (en Nicaragua)
- Resultados electorales disputados y no acatados, con alta polarización política
- Conflicto político endémico con estallidos súbitos de protestas masivas
- Altos niveles de represión política y violación de DDHH, sistemáticamente y en respuesta a las protestas. Judicialización de la oposición política.
- Pobreza y desigualdad instrumentalizada políticamente por el gobierno

Democracias “resilientes:” Argentina y Chile

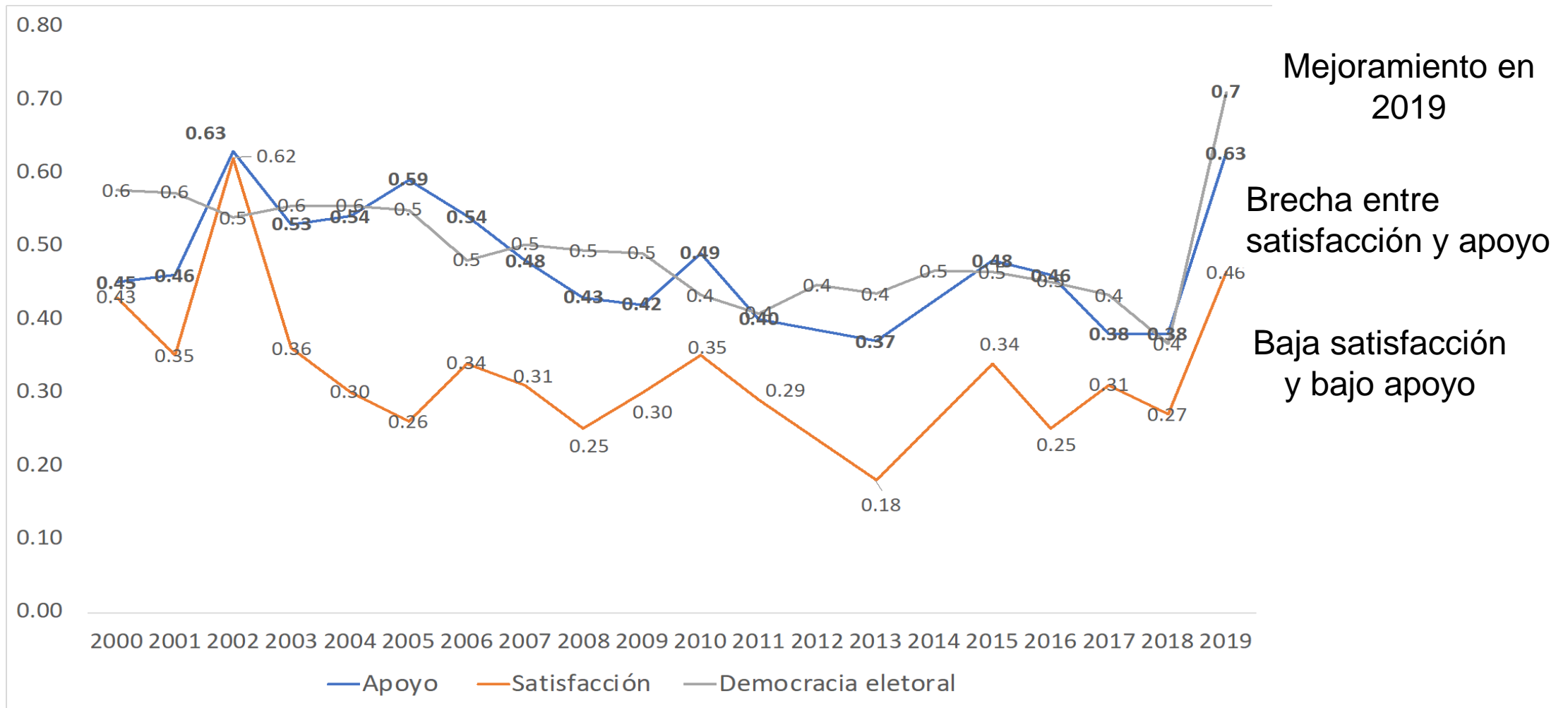
Capacidades

- Alta valoración de la democracia
- Desempeño de las instituciones relativamente alto
- Habilidad (*agency*) para manejar el conflicto y generar respuestas a las crisis políticas.

Tensiones

- Inequidades estructurales (pobreza, desigualdad)
- Factores culturales (polarización social, política, étnica, regional)
- Conflictos endémicos y estallidos súbitos, potencialmente desestabilizantes

México: democracia insuficiente, ¿en mejoría?



¿Cíclicos de entusiasmo y desengaño?

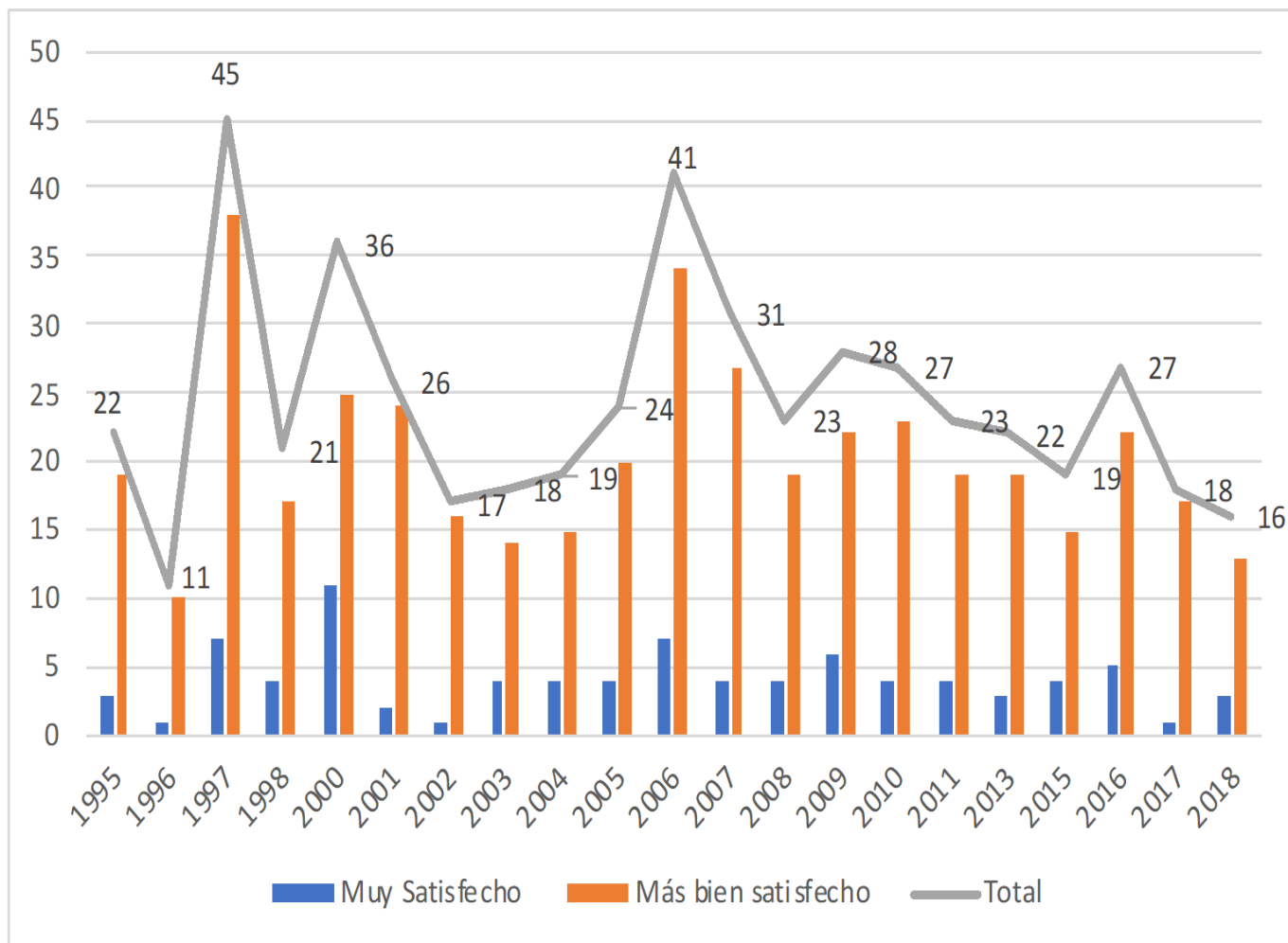
Picos:

1997: PRI pierde mayoría (1996)

2000: Fox

2006: Calderón

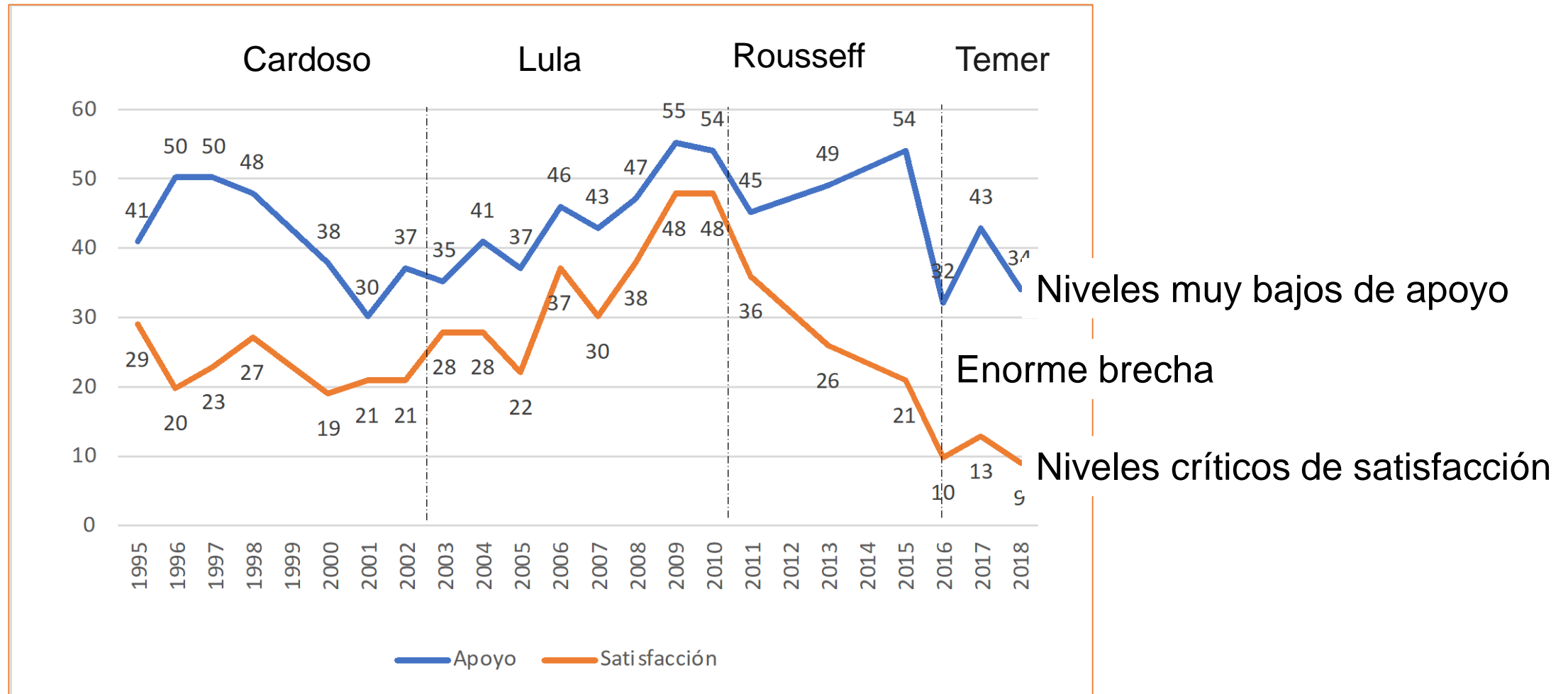
En 2019, LAPOP reporta un crecimiento de la satisfacción



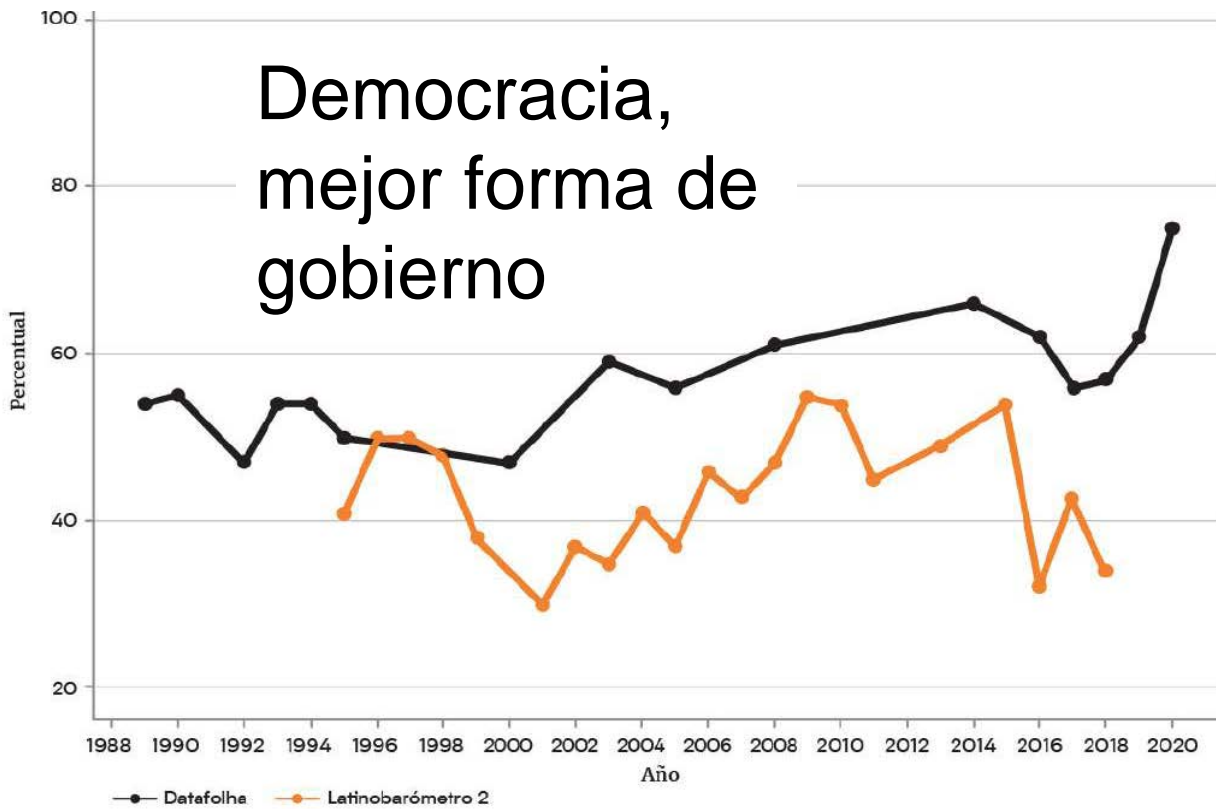
Brasil: caída del nivel de democracia electoral (desde 2016)



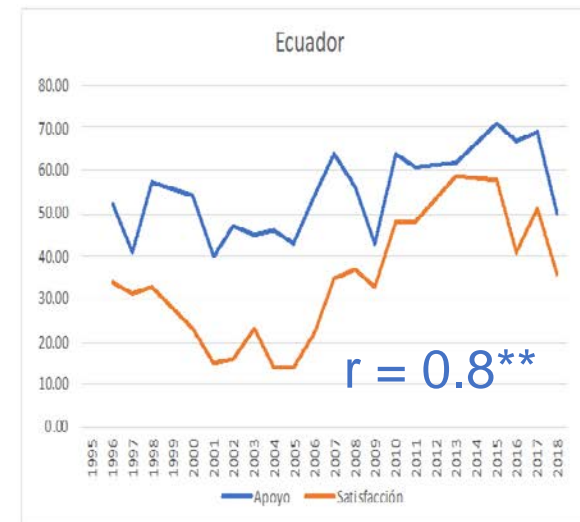
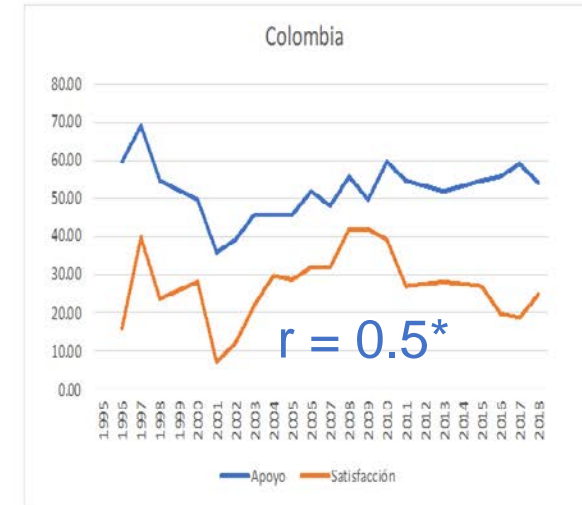
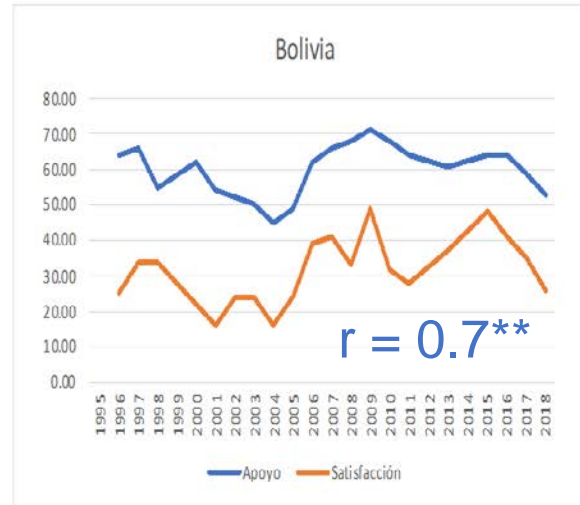
Brasil: ¿Democracia sin pueblo?



Mejora de indicadores, según LAPOP



Democracias en el límite



Democracias en el límite

Casos analizados:

Bolivia

Colombia

Ecuador

Oportunidades

- “En el límite” no necesariamente significa “en des-democratización.” Hay posibilidad de mejora

Amenazas

- No obstante, si el creciente desencanto no es compensado con el fortalecimiento de capacidades institucionales que favorezcan la solución pacífica o negociada de los conflictos sociales y políticos, el riesgo de mayores deterioros de la democracia es alto

Hallazgos más detallados
en cada caso de estudio

Balance del caso argentino

Logros

- Estabilidad política y canalización institucional del conflicto
- Fortalecimiento del sistema de partidos, avances en protección de derechos civiles
- Mayor participación política
- Mejor funcionamiento del congreso
- Correlación significativa y positiva entre satisfacción y apoyo a la democracia.

Amenazas

- Los tres aspectos más críticos (desigualdad, corrupción, poder de las élites) inciden negativamente en actitudes sobre la democracia.
- La participación política (paródicamente) tiene relación negativa con las actitudes hacia la democracia
- Aspectos institucionalmente positivos (funcionamiento de los partidos) no son percibidos como positivos por los ciudadanos.

Balance del caso chileno

Logros

- Éxitos macroeconómicos
- Protección de derechos individuales por un marco constitucional liberal

Amenazas

- Baja adhesión de los jóvenes a la política tradicional y una alta valoración de espacios de expresión al margen del marco legal.
- Cultura política neoliberal, “individualista y peticionaria”
- Altos niveles de desigualdad material
- Tres nudos en:
 - Falta de identidad colectiva
 - Falla de las instituciones de representación y económicas (modelo depredador e inequitativo).
 - Relaciones sociales de desigualdad y segregación.

Balance del caso de Brasil

Logros

- Mejora reciente de los indicadores de apoyo y satisfacción con la democracia (LAPOP).
- Disminución del apoyo a las salidas militares a los problemas de criminalidad y corrupción

Riesgos

- Valoración positiva de la democracia se asocia positivamente con de nivel de ingresos, escolaridad, ideología de derecha y tener una religión (¿Polarización social?)
- Problemas de desigualdad económica y racial, violencia social, exclusión y retrocesos de los más pobres.
- Indiferencia gubernamental frente a tales problemas: riesgo de que la democracia funcione formalmente careciendo de contenido para los excluidos.

Balance del caso mexicano

Logros

- Preferencia por la democracia frente al autoritarismo, pese a la insatisfacción.
- AMLO: un punto de inflexión con posible revalorización y re-significación social de la democracia.

Riesgos

- Desencanto **en** la democracia, más que **con** los valores democráticos
- El descontento se asocia menos con la democracia electoral que con las instituciones liberales (estado de derecho) y la dimensión igualitaria.
- Ineficacia y descrédito del Estado + corrupción estructural y naturalizada
- Discurso erosionador de AMLO con ataques a los medios
- Militarización no solo de la seguridad

Balance del caso colombiano

Logros

- Relativa estabilidad del orden democrático-electoral y del orden jurídico liberal
- Constitución de avanzada, protectora de derechos civiles

Riesgos

- Democracia “de baja intensidad” elitista, mantenida por la situación de violencia interna estratégicamente prolongada
- Incumplimiento de mandatos y normas constitucionales
- Guerra interna producto de un proyecto político-económico elitista
- Violaciones de derechos humanos y asesinatos de activistas sociales
- Desigualdad social y económica, especialmente en la propiedad de las tierras (altamente concentrada en pocas manos).

Balance del caso boliviano

Logros

- Récord histórico: 39 años ininterrumpidos de democracia electoral
- Solución electoral de la prolongada crisis política del 2019
- Participación política sostenida
- Movilización e inclusión de población indígena

Riesgos

- Centralización del poder en el ejecutivo y limitación de la oposición (con Morales y eventualmente en el nuevo gobierno de Luis Arce).
- Continuación del paternalismo estatal
- Hegemonía de grupos étnicos sobre la mayoría de la población no auto-identificada como indígena.
- Señales de “fatiga” del electorado debido a la fragmentación del sistema de partidos y conflictos post-electorales.

Balance del caso ecuatoriano

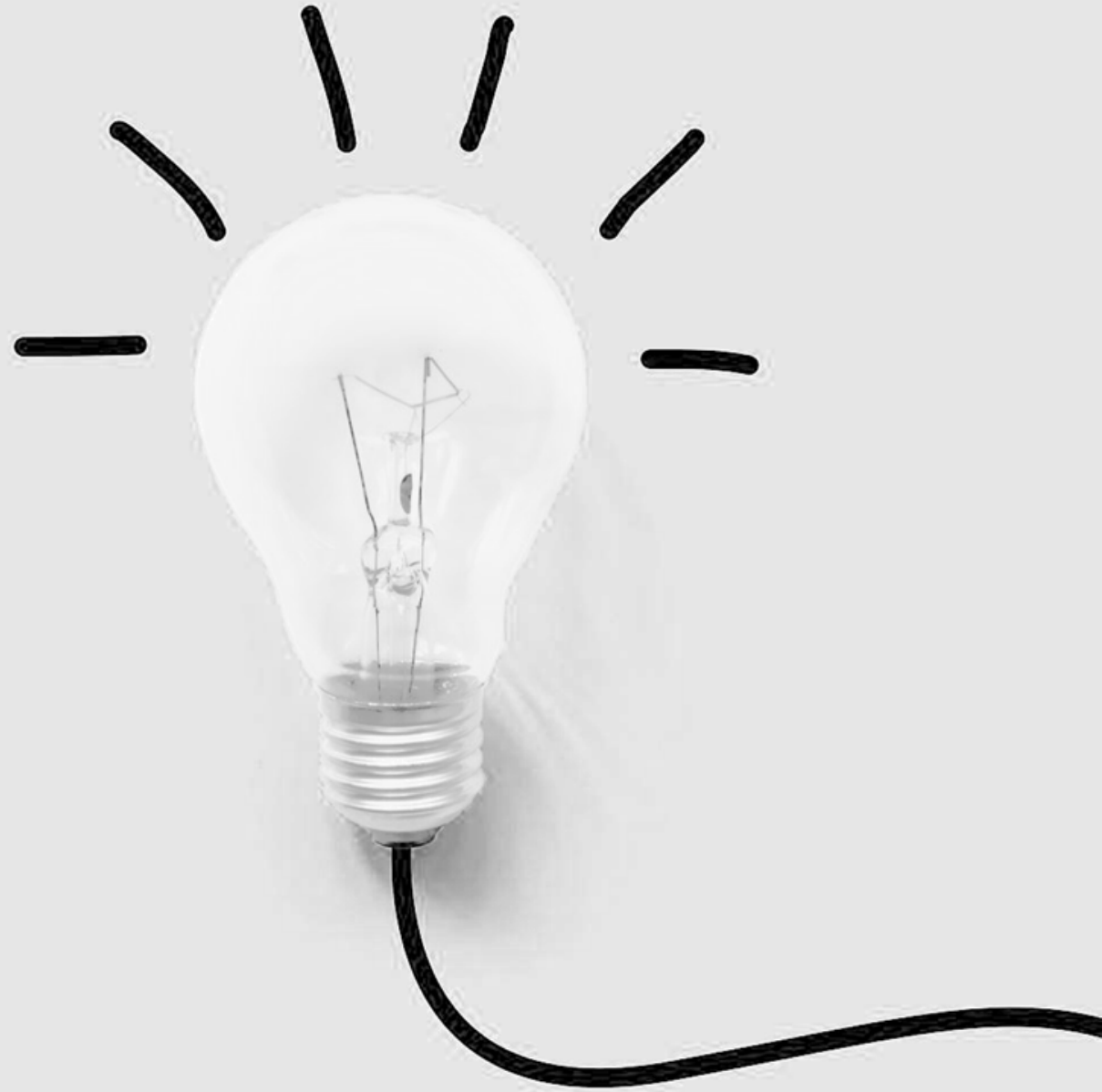
Logros

- Importante reducción de la pobreza (93-214)
- Fin del personalismo político de Correa con una posible resignificación de la democracia para los ciudadanos
- Reforma electoral que aumenta la representatividad de la legislatura

Riesgos

- Alto nivel de fragmentación de las candidaturas con debilidad del sistema de partidos
- La pobreza es aun importante, especialmente en áreas rurales (50% y 25% en indigencia).
- Muy alto nivel de desigualdad e intolerancia política y social percibida por los ciudadanos

Conclusiones y propuestas



Conclusiones

- El principal avance democrático es en el procedimiento electoral, pero las elecciones pueden convertirse en un mero ritual sin significado para los ciudadanos.
- Se han elegido y reelegido gobiernos iliberales y autocráticos cuyos gobiernos vacían de contenido a la democracia y reducen la calidad de la misma.
- Aun las democracias con más resiliencia enfrentan riesgos de inestabilidad surgidos de problemas endémicos de desigualdad social y problemas de liderazgo político.

- Las dimensiones participativas, deliberativas e igualitarias de la democracia están muy poco desarrolladas.
- La disparidad entre instituciones y actitudes democráticas es tensa. Aunque se pueda mantener por un tiempo, los déficits de las instituciones y el deterioro del apoyo a la democracia demandan atención.
- En suma, el procedimiento democrático y sus fines no pueden seguir reducidos a la consulta electoral periódica. La democracia puramente procedimental puede pavimentar el camino autocratizantes.

Propuestas:

1. Mejor y más actualizada información

Ante la carencia de datos oportunos para monitorear los problemas de las democracias latinoamericanas:

- **Observatorio Latinoamericano de la Democracia (OLAD)** para la generación y análisis de data propia, actualizada y abierta mediante estudios de expertos y encuestas periódicas.

2. Poner énfasis en la desigualdad

- Los estudios de caso señalan a la desigualdad como uno de los factores más importantes del desencanto democrático.
- Los efectos de políticas de los problemas de desigualdad, pobreza y calidad de vida requieren una mirada más detenida y menos simple. La relación no es directa ni tan evidente como teóricamente se supone.

3. Investigación para educación e incidencia

- **Identificar minuciosamente los valores democráticos y los motivos** del desencanto en la población general y en **poblaciones específicas** (jóvenes, trabajadores, poblaciones marginadas, movimientos femeninos, entre otros).
- **Formación y acción** para contribuir a la generación de **consensos y soluciones** para una mejor democracia como forma de vida social y como procedimiento competitivo justo.

