

Libros

Del Viernes Negro al Referendo Revocatorio

José Virtuoso s.j.*



Autor: *López Maya, Margarita*

Título: *Del Viernes Negro
al Referendo Revocatorio.*

Caracas, Alfadil Ediciones. 1995. PP 383

Este trabajo de Margarita López Maya se puede entender como un ensayo de Historia reciente. Uno de sus mayores logros es el esfuerzo por comprender con ponderación, equilibrio y amplitud de visión, sin dejarse arrastrar por el lugar común, los hechos recientes de los últimos 25 años de nuestra historia colectiva y que han supuesto un impacto muy hondo en la vida del país. Cuando se hace este tipo de historia, el historiador se enfrenta con el problema de tomar distancia frente a unos hechos en los cuales él ha participado directamente y con los cuales convive diariamente a través del contacto con las representaciones sociales que se han generalizado sobre esos hechos. De tal manera que el trabajo de historiar la historia reciente supone librar una gran batalla interna para que el historiador analice y no simplemente repita lo que ya pensaba o percibía, o lo que otros piensan y dicen. Margarita ha librado exitosamente esta batalla y ha logrado con su trabajo presentarnos una interpretación de lo que recientemente hemos vivido que recoge las diversas aristas de la complejidad de las diversas problemáticas económicas, sociales y políticas que se han expresado en estos últimos años de nuestra vida como nación.

Además, quien hace historia reciente en Venezuela se enfrenta irremediablemente a la tensión que surge del ambiente de percepciones polarizadas, construidas precisamente en el período de estudio, cuyos demonios pretenden obligar a decidirse a favor o en contra de uno de los polos. Margarita logra entender la Venezuela que vivimos exorcizando los demonios del discurso fácil de la polarización, de villa-

nos y héroes, de buenos y malos, de mitos y religiones civiles.

Creo que se puede resumir el trabajo hecho como un intento por guiar la comprensión del cambio de hegemonía política que han sufrido las relaciones de poder en el contexto venezolano. Para ello se considera el proceso mediante el cual se derrumba la hegemonía construida en el Pacto de Punto Fijo, desde los condicionamientos socioeconómicos, la actuación de los actores políticos y desde el resurgimiento de la protesta popular a mediados de la década de los ochenta. A continuación se estudia el surgimiento de los nuevos liderazgos y partidos, para desembocar en la implantación de la nueva hegemonía, sus crisis de afirmación y su posterior consolidación.

Al final de la lectura hemos asistido a una interpretación lúcida sobre las transformaciones que se han producido en el país, sus causas, sus actores, su conflictividad inherente y las contradicciones del proceso. De manera especial señalo el acierto con que se trabaja la emergencia de la "Venezuela Profunda" (término acuñado por Diego Bautista Urbaneja y que Margarita reseña en su estudio) en el desarrollo de este proceso de cambios. Parafraseando al Dr. Ramón J Velásquez, si algo queda claro en el trabajo que reseñamos es que en la década de los 80 el pueblo volvió a salir a las calles y todavía sigue ahí. Y es esa ciudadanía activada en la protesta, en la movilización, en la construcción de nuevos canales de participación, uno de los protagonistas claves de esta historia reciente.

Me gustaría comentar muchos aspectos del libro que me parecen muy

relevantes, sin embargo me referiré a dos que creo son de vital importancia para el desarrollo futuro del proceso de cambios que vive el país. El primero se refiere a las fortalezas y debilidades de los partidos populares emergentes, el segundo, el desarrollo de la democracia participativa.

Desde al análisis de partidos como el MVR y el PPT se concluye que sus mayores fortalezas están en la construcción de su discurso de "pueblo" que le permite entrar en conexión con las expectativas populares del país. Sin embargo, desde el punto de vista organizativo han revelado una significativa debilidad. "El MVR en mucho se asemeja a los partidos electores que han surgido en Venezuela en diferentes coyunturas; el caso más reciente el de Convergencia, de Caldera, que murieron al morir la popularidad o el favor de quien los lideró; no obstante, algunos procesos internos que se vienen dando de fortalecimiento de la organización". En el caso del PPT, se señala que: "sostenida en una importante experiencia política, una estructura organizativa relativamente fuerte, flexible y atractiva para sectores de la población que buscan alternativas a partidos y política tradicionales, esta organización revela de todas maneras aspectos frágiles para crecer o para convertirse en una opción de poder en el nivel nacional".

Con respecto al desarrollo de la democracia participativa, una evaluación en prospectiva señala que: "al trasladarnos a la realidad de los sectores y movimientos populares en Venezuela en las últimas décadas, es obvio que la relación entre los sujetos de la transformación societal, valga decir, el Es-

tado y el ciudadano organizado y su comunidad, es desigual. El Estado venezolano cuenta con un conjunto de recursos financieros, institucionales y organizativos que lo colocan en una posición de ventaja económica y política respecto a los sectores populares, con lo que corre peligro la autonomía de ciudadanos y comunidades. En el nuevo proyecto político que se inicia en 1999, el Estado ha impulsado la movilización y organización de sus bases de apoyo, promoviendo organización y participación social. ¿Promoverá el Estado venezolano pluralidad de organizaciones sociales y productivas para que avancen con mayores niveles de participación autónoma en la gestión pública y adquieran crecientes capacidades de control sobre ésta, o se comportará como tradicionalmente lo ha hecho imponiéndose a la ciudadanía y coactando en provecho propio los procesos sociales que impulsa?

* Miembro del Consejo de Redacción.